Министерство общего и профессионального образования
Свердловской области
Камышловский техникум промышлености и транспорта.

Методические рекомендации по введению рейтинговой системы отслеживания индивидуальных достижений студентов.

Составитель:

Зуева С.А.

Камышлов
2014 г.

Оглавление

1. Ведение…….. 3 стр.
2. Преимущество рейтинговых систем отслеживания индивидуальных достижений студентов и её основные принципы оценивания… .. 4 стр.
3. Поощрительные и штрафные баллы……... 5 стр.
4. Текущий контроль успеваемости студентов…… … 6 стр.
5. Итоговый контроль успеваемости студентов…… ….. 7 стр.
6. Риски рейтинговой системы отслеживания…… … . 8 стр.
7. Заключение…… …… 9 стр.
8. Литература…… …. 10 стр.
9. Приложение…… …... 11 стр.

Введение.

Основные черты современного образования, такие как индивидуализации обучения, деятельностная активизация студентов, качественная мониторинговая деятельность, могут быть реализованы при внедрении рейтинговой системы отслеживания индивидуальных достижений студентов. Рейтинг-это индивидуальный числовой показатель оценки знаний. Рейтинговая система-система оценки положительного типа, основанного на рейтинговых измерениях, отражает успеваемость студентов, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику.

Цель использования рейтинговой системы отслеживания индивидуальных достижений студентов- это повышение качества образования. Данную цель можно достигнуть, реализуя следующие задачи:

- ~ Отслеживание индивидуальных учебных достижений студентов.
- ~Повышение мотивации обучающихся к получению прочных знаний.
- ~ Проведение коррекционной деятельности на основе анализа результатов студентов.
- ~ Регулировка форм и видов образовательной деятельности.

Проанализировав различный материал, по рейтинговой системе отслеживания индивидуальных достижений разработала методические рекомендации для педагогов техникума, учитывая специфику контингента студентов:

- Возраст 15-18 лет- это самый « кризисный» возраст человека с точки зрения многих отечественных и зарубежных психологов;
- Некоторым студентам объективно не под силу сложная учебная программа, они не хотят и не могут учиться, а лишь «отсиживают» уроки;
- 39% студентов стремятся хорошо учиться, 54%- не всегда, 8%- не стремятся к хорошей учебе. Но и у тех, кто стремится, хорошо учится, в 67% случаев учёба не идёт хорошо;
- Большая часть студентов Iкурса не владеет рациональными приёмами учебной деятельности;
- Результат диагностики, проведенной психологом лицея показал, что уровень развития познавательной сферы студентов I курса слабый.

Преимущества рейтинговой системы отслеживания студентов и ее основные принципы оценивания.

Основные приемущества рейтинговой системы оценивания:

- ~ Оценка не зависит от характера межличностных отношений педагога и студентов, т.к. каждый вид учебной деятельности предварительно оценен в некоторое количество баллов и существуют чёткие критерии оценки успешности по её выполнению;
- ~ Незнание не наказывается, стимулируется процесс познания- конечный итог определяется в виде суммирования всех набранных баллов, которые могут быть исправлены до начала подведения итогов;
- ~ Студент волен сам выбирать стратегию своей деятельности, т.к. оценки предлагаемых видов деятельности определены заранее и известна конечная минимальная сумма баллов, которую необходимо набрать.

Основные принципы рейтинговой системы оценивания:

- ✓ Оценка максимально широкого спектра достижений;
- ✓ Оценка знаний с точки зрения их практической применяемости;
- ✓ Не вердикт, а стимулирование, не констатация, а «вложение в будущее»;
- ✓ Включение личных достижений (портфолио);
- ✓ Создание основы для выбора сферы и вида будущей деятельности;
- ✓ Использование принципа повышающих и понижающих коэффициентов при подсчете баллов;
- ✓ Учет образовательных результатов и достижений исходя из их значительности в образовательной программе лицея и с учетом индивидуального выбора.

Поощрительные и штрафные баллы.

Поощрительные и штрафные баллы вводятся с целью формирования добросовестного отношения к своим учебным обязанностям и поддержания трудолюбия, стимулирования развития индивидуальных творческих способностей студентов.

Поощрительные баллы.

- За активность студентов на уроках- 1 балл.
- За участие в олимпиадах и научно- практических конференциях.

	техникумские	Городские	Окружные	Областные
Участник	1	6	11	16
Лауреат	2	7	12	17
3 место	3	8	13	18
2 место	4	9	14	19
1 место	5	10	15	20

Штрафные баллы.

- За неготовность студентов к уроку (отсутствие необходимых учебных принадлежностей) -1-2 балла.

Текущий контроль успеваемости студентов.

Весь учебный курс предмета разбивать на отдельные модули охватывающие все разделы рабочей программы.

Предметные модули.

	№ п/п	Название модуля	Количество уроков	Форма контроля
I п/п				
IIп/п				

Текущий контроль успеваемости студентов предполагает оценивание содержание и уровень усвоения какой- либо части конкретной учебной дисциплины в форме:

- ✓ Устных ответов студентов;
- ✓ Письменных самостоятельных заданий в любой форме;
- ✓ Контрольная работа;
- ✓ Домашняя работа;
- ✓ Лабораторно - практические работы;

Качество самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов на уроке оценивается по 24 балльной шкале, согласно ЕКОС техникума, каждый обучающийся имеет право выбирать письменную работу любой сложности. Промежуточная аттестация (I и II п/п) предполагает учитывать все баллы по предмету, набранные студентом за истекший период. Для итогового балла необходимо найти среднее арифметическое всех набранных баллов и округлить полученный результат до целых с недостатком, оставшаяся дробная часть учитывается при следующей промежуточной аттестации.

<u>Методика определения балла за п/г.</u>

Предположим, что студент за 1 п/г набрал по предмету следующие баллы: 8,8,10,8,9,10,10,12,12,9,9,9,10,10,8,9,8,9.

Надо найти среднее арифметическое набранных баллов с точностью до десятых- 9,4. Остаток 0,4 сохраняется и будет учитываться во IIп/г. Во II п/г. Среднее арифметическое набранных баллов у студента равно 09,6, то итоговый балл будет- 10.

Текущий рейтинг

№ п/п	Ф.И.О. студента	Контрольные точки модуля в баллах					Поощрительные баллы	Штрафные баллы	всего	рейтинг
		1	2	3	4	5				

Итоговый контроль успеваемости студентов.

Итоговый контроль успеваемости студентов определяется путём суммирования баллов промежуточной аттестации за (п/г). Годовой балл определяется как среднее арифметическое баллов промежуточной аттестации с округлением до целых. После этого он переводится в годовую оценку. По итогам учебного года определяется лучший студент группы. Победителям становится студент, набравший наибольшую сумму баллов на оценку пять, освобождается от зачета.

Итоговый рейтинг.

№ п/п	**Ф.И.О. студентов**	**Сумма баллов на пром. аттестации**		**Итог**	**Рейтинг**	**оценка**
		За Iп/г	**За IIп/г**			

Как используются результаты рейтинга?

- Для построения комплексного мониторинга эффективности образовательной программы.
- Для повышения уровня мотивации студентов в разных сферах деятельности.
- Для целевой подготовки студентов, отвечающих требованием высших учебных заведений.
- Для построения индивидуальных образовательных программ.

Какие риски сопутствуют рейтинговой системе оценивания?

Внедрение рейтинговой системы сопряжено с рядом рисков психологического и организационного характера.

Во-первых, сама идея ранжирования студентов является достаточно спорной в педагогике-не получится ли так, что от введения рейтинга выигрывают только те, кто занимает в нем верхние строчки, а остальным рейтинг нанесет психологическую травму? Однако практика и опросы участников образовательного процесса показывают, что это в большинстве случаев не так. Различные рейтинги стали неотъемленной частью нашей жизни и не вызывают резкого отторжения, наоборот, становятся все более популярными (достаточно вспомнить всевозможные хит-парады и «горячие десятки»). Кроме того, рейтинг-инструмент не наказания, а поощрения и стимулирования. Тем не менее, как уже говорилось, вводить рейтинговую систему имеет смысл только для студентов способных адекватной самооценке и к целенаправленной работе по саморазвитию.

Во- вторых, существует риск необъективной оценки. Но он оказывается гораздо меньшим, чем в любой пятибалльной систем, т.к. рейтинг составляется коллегиально, учитывает различные виды достижений. Практика свидетельствует, что рейтинговая таблица, как правило, отображает реальный статус обучающегося в коллективе.

В- третьих, индивидуализация может превратится в индивидуализм: каждый заинтересован только в личном росте и готов на этом пути «ставить палки в колёса» ближайшим товарищам. Для предотвращения такой деформации мы ставим персональные достижения в зависимости от итогов командных выступлений и уровня сплоченности группы.

Заключение.

Опыт применения данной системы оценивания успешности обучения студентов показал, что рейтинговая система отслеживания индивидуальных достижений студентов способствует росту образовательного потенциала их, формированию навыков самоконтроля ритмичности учебно- познавательной деятельности, увеличению свободного времени для выполнения творческих заданий, положительно влияет на качество обучения студентов. Каков совокупный образовательный эффект от применения рейтинговой системы успешности студентов?

- Повышение учебной мотивации и ответственности;
- Рост социальной активности;
- Признание равноценности различных образовательных траекторий;
- Ориентация на успех;
- Более адекватная самооценка;
- Осознанный жизненный выбор.

Критерии оценивания студентов.

«5» **расширенный уровень(19-24 б.)** **5**	-ставится за глубокое и полное понимание программного материала, за умение самостоятельно разъяснить изучаемые положения, за логически и литературно правильную форму построения ответа, за убедительность и ясность ответа, когда студент не допускает ошибок, у него преобладает продуктивное действие творческого типа. В процессе выполнения деятельности умеет добывать объективно новую информацию.
«4» **Оптимальный уровень(13-18 б.)** **4**	-ставится за правильное и глубокое усвоение программного материала, однако в ответе допускаются неточности и незначительные ошибки, как в содержании, так и форме построения ответа. У учащегося преобладают продуктивные действия эвристического типа. Он в процессе деятельности добывает субъективно новую (для себя) информацию.
«3» **Базовый уровень(7-12 б.)** **3**	-ставится в том случае, когда студент знает основные существенные положения учебного материала, но не умеет их разъяснить, допускает отдельные ошибки и неточности в содержании знаний и в форме построения ответа. У студента преобладает репродуктивное алгоритмическое действие. Он выполняет его самостоятельно, воспроизводя и применяя информацию о ранее усвоенной ориентировочной основе выполнения данного действия.
«2» **Ниже базового уровня(0-6 б.)** **2**	-выставляется за плохое усвоение материала, а не отсутствие знаний. Не удовлетворительный ответ показывает, что студент знаком с учебным материалом, но не отражает в нем системы, не выделяет основных положений, допускает существенные ошибки, которые искажают смыслизученного. Это деятельность по узнаванию. Студент ее выполняет только при повторном восприятии ранее усвоенной информации. Это ученический уровень деятельности с подсказкой.

Литература

1.Беседина В.Н. О рейтинговой системе контроля знаний// Специалист.- 1996. №4 с6-8

2Гузеев В.В. Как построить р.с. оценок// Школьные технологии.-1996-№6-с.53-63

3Зайдинер М.И. Как оценить студента?// Специалист.-1995-№11-12 с. 26-28

4.Науменко Ю.В. «Школьный стрес и рейтинговая оценка знаний и умений подростков». Журнал»школьные технологии №2» стр.173,2006

5.Палий Л.В. Резанцева Т.С. Рейтинговая система оценки знаний// Специалист.1997-№3.с. 18-19

7.Сероусов И.Ю. О рейтинговом методе при преподавании .// Специалист.-1998.-№1.-с.21-22

8. Управление школой №2 (8)2006. Библиотека «первого сентября» Рейтинговая система оценивания. Как?Зачем?Почему?

9.Хисметов Р.В. Применение рейтинговой оценки знаний.// Специалист.-1996-№10.-с.16-17

10.Швецова Т.В. Рейтинговая система организации учебного процесса.// Специалист.-1995-№1 с.13-16

11.Ярошевич Ю.С. «Рейтинговая система оценивания результатов как один из механизмов развития образавательного потенциала учащихся», Екатеринбург 2004