

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «КАМЫШЛОВСКИЙ ТЕХНИКУМ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ
учебной дисциплины «Основы философии»**
для студентов специальности
38.02.04 «Коммерция (по отраслям)»,
13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)»

Составил:
Казанцева О.М.,
Преподаватель, ВКК

Камышлов
2016

АННОТАЦИЯ

Методические указания для студентов по работе с первоисточниками в курсе «Основы философии». Методические указания содержат рекомендации по формированию, как общей культуры чтения, так и специфической философской литературы, необходимые для современного будущего специалиста в условиях непрерывного образования и самообразования.

Предназначены для студентов 38.02.04 «Коммерция (по отраслям)», 13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)», изучающих дисциплину «Основы философии». В них рассмотрены основные вопросы организационно-методического характера, связанные с повышением эффективности и результативности, управлением самостоятельной работой студентов по изучению курса «Основы философии» в процессе самостоятельного чтения философской литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ В КУРСЕ «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ».....	5
2. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА УЧЕБНО-НАУЧНОЙ РАБОТЫ С ФИЛОСОФСКИМИ ТЕКСТАМИ.....	6
3. ОСНОВЫ РАБОТЫ С КНИГОЙ И КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ.....	10
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	12

ВВЕДЕНИЕ

К современному специалисту со средним профессиональным образованием предъявляются повышенные требования, он должен сочетать в себе множество различных качеств. Одним из них является наличие философской культуры (или культуры критического разума). В современных условиях (научно-технической революции, информационного «взрыва» и информационных технологий, глобализации, экологизации и других вызовов современности, увеличивающейся социальной нестабильности и взаимозависимости в мире и т.п.) освоение будущим специалистом определённой суммы философских знаний является средством овладения методами приобретения новых знаний и разрешения быстро меняющихся многообразных научных, технологических и социальных задач. Как определено в Национальной доктрине образования в РФ и Концепции модернизации Российского образования система СПО должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны. Требования, которые предъявляются сегодня к молодому специалисту, ставят перед вами совершенно определённые задачи – вы должны во время учёбы в техникуме не только заложить прочный фундамент научных и профессиональных знаний, но и научиться применять полученные знания на практике, воспитать в себе навыки самостоятельной активной, творческой деятельности, без которых невозможно послевузовское непрерывное образование. Развитие творческих способностей, развитие теоретического, логического мышления, стремление к постоянному самообразованию и самосовершенствованию необходимы специалисту в любой области. Каким специалистом вы будете, – во многом зависит от того, какие навыки самостоятельной работы Вы приобретёте во время учёбы в техникуме.

Философия как наука непрерывно развивается, находится в вечном поиске, а философия как учебная дисциплина тяготеет к устоявшемуся, к незыблемым основоположениям. Существующие учебники и программы по философии рассматривают развитие этой науки преимущественно ретроспективно. За пределами учебника идут научный поиск, дискуссии и обсуждения. Но этот живой импульс науки отражается в учебниках с временным отставанием, только в окончательных итогах. Между тем наука – это не только результат, но и процесс познавательной деятельности.

Первое же, самостоятельное, знакомство с учебной литературой по истории философии или философскими текстами обнаруживает ещё ряд конкретных затруднений: требуется достаточно много времени, терпения и усидчивости. Вам трудно вникать в содержание философских понятий и грамотно их употреблять, трудно синтезировать, свёртывать, запоминать и воспроизводить прочитанный материал, логично и аргументировано строить свои ответы на семинарах или консультациях.

Чтобы преодолеть эти трудности, предлагаем вам методическое пособие в помощь при самостоятельном изучении философских произведений различных философов в курсе философии.

Основное назначение указаний – помочь вам правильно направлять самостоятельную работу, показать вам объём и глубину изучаемого материала, конкретизировать его; дать возможность продумать, проанализировать заданный материал, проконтролировать себя, – в результате чего вы должны приобрести уверенность в своих знаниях и успешно сдать зачёт.

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ В КУРСЕ «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»

Необходимо указать на некоторые принципы и правила, руководствуясь которыми можно эффективно вести поиск и находить правильные и оптимальные решения поставленных учебных задач, успешно осваивать курс философии, изучать философскую литературу.

Важнейшим первоначальным условием является тщательная проработка всех основных положений конкретной темы по учебникам, учебным пособиям и рекомендуемым первоисточникам. Без вдумчивого уяснения и чёткого понимания конкретного учебного материала невозможно рассчитывать на успех.

В качестве дополнительного средства, ориентирующего на поиск необходимого знания, поиска ответов на вопросы учебной программы курса целесообразно обратиться к самостоятельному чтению и изучению первоисточников по философии различных мыслителей. Причём из данного множества книг и изданий необходимо выбрать наиболее доступные (можете иметь дома) и адаптированные для вас (желательно с подробными комментариями).

Далее, необходимо чётко и достаточно полно сформулировать мотивацию, цели и задачи своего изучения философского текста. По возможности сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответы, используя известную философскую терминологию и основные философские категории.

Не менее важно, чтобы в рассуждении содержались мысли и оценки, в которых выражается собственное мнение и отношение к изложенным в тексте идеям и взглядам, и их научной, социальной и исторической значимости. Следует внимательно прочитать весь анализируемый материал, не допуская поспешности, так как стремление уже из первых фраз составить полное представление, легко может привести к искажённому восприятию и пониманию последующих мыслей автора, а значит к ошибочному, неверному знанию. При этом целесообразно делать различного рода записи: конспекты, тезисы, аннотации и т.п., то есть использовать весь арсенал навыков творческой, самостоятельной интеллектуальной работы. Вообще, одной из важнейших задач системы СПО является развитие самостоятельности студентов в овладении знаниями, формирования основ непрерывного самообразования. Поэтому, современный студент – не столько объект обучения, сколько субъект самообучения. Он должен творчески подходить к овладению знаниями и навыками, добытыми наукой и многовековой практикой многих поколений людей.

Приступая к изучению философии, студент знакомится с системой понятий, которая для него зачастую совершенно нова и требует довольно сложной перестройки всего мышления. Наиболее частой является ситуация, когда студент переводит философские категории на язык обыденного сознания (или изучаемой им профилирующей технической дисциплины), т.е. пытается понять их при помощи привычных ему мыслительных схем. Так, непреднамеренно совершается не подъём с уровня обыденного (или узкоспециализированного технического) сознания на уровень философского, а, наоборот, низведение философии до уровня, так называемого здравого смысла (либо отрицание за философским знанием вообще какого либо общезначимого смысла).

Другая, столь же типичная ситуация, с которой сталкивается преподаватель, состоит в том, что студент «знает» философский материал, но не понимает его или понимает не в достаточной мере, т.е. он знает философию формально как набор определённых положений, замкнутых в себе. Он механически присоединяет их к сведениям, полученным по другим предметам, зачастую не сознавая, что философия – не просто наука, стоящая в одном ряду с другими науками, а общая мировоззренческая и методологическая основа для сознательной работы в любой сфере человеческого знания и практической деятельности. Поэтому важно не просто знать те или иные философские положения, но и научиться философски мыслить, овладеть философской культурой.

2. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА УЧЕБНО-НАУЧНОЙ РАБОТЫ С ФИЛОСОФСКИМИ ТЕКСТАМИ

В современных условиях XXI столетия происходит формирование нового типа системы СПО, которая должна отвечать цивилизационным запросам своего времени, вести всестороннюю, качественную подготовку будущих квалифицированных специалистов в различных областях науки, техники и производства. Неотъемлемой частью обучения в техникуме является изучение основ различных гуманитарных наук, без которых не может быть ни высококачественного специалиста, ни просто культурного человека, который «не будет равнодушен к боли своего Отечества» (Д.С. Лихачёв). В современных условиях смены парадигм гуманитарного образования большое значение приобретают навыки самостоятельной учебно-научной деятельности студентов по изучению гуманитарных дисциплин, в частности, философии.

При любом виде обучения в техникуме важное значение имеет самостоятельная работа обучающегося, особенно над первоисточниками. Специфика философских источников (тексты, фрагменты текстов различных философов) состоит, прежде всего, в том, что любой вопрос рассматривается в них, как правило, на широком историко-философском фоне, в контексте развития общественной мысли своей эпохи. На страницах философских произведений студент вступает в духовно-познавательное общение с мыслителями разных времён – от античности до наших дней. В таком общении развивается мышление, формируется культура, расширяется философский кругозор. Прочтение философских текстов (в широком смысле – гуманитарных) требует и соответствующих методов их прочтения и изучения. Любой источник имеет свою специфику, обусловленную временем появления, целями, которые ставились при его написании и т.п.

Гуманитарные науки в большей степени, чем естественные, ориентированы на «экзистенциальное» (личностное) измерение академической учебной деятельности. Это связано с самим характером, специфики знания гуманитарных наук. Они изначально направлены на признание и учёт конкретной, «лично-эмпирической» субъективности (индивидуального жизненного мира человека). Поэтому методология гуманитарного познания в техникуме включает ряд конкретных методов и алгоритмов, которые учитывают научно-познавательные интересы студента, его определённую техническую и технологическую ангажированность, общекультурный уровень, национальные, религиозные и политические пристрастия, учитывая все эти параметры на уровне интересубъективных результатов.

Исторически сложившееся противопоставление гуманитарного и естественнонаучного знания и их методологий традиционно связывается с противопоставлением двух методологических стратегий:

1. **«объяснение»**, как парадигматической процедуры наук экспериментального типа. «Объяснение это функция познания, науки, научной теории, реализуемая через логико-методологическую процедуру экспликации сущности одного предмета, явления, события, действия и т.д. (объясняемое, «новое») через другое (объясняющее, «наличное»), имеющее статус достоверного, «очевидного», понимаемого»;
2. **«понимания»** в качестве основной процедуры наук, ориентированных на человека. «Понимание – это процедура постижения или порождения смысла. Понимание не вписывается в субъект-объектную познавательную схему, т.к. не познание порождает потребность в понимании, а, наоборот, потребность в понимании ведёт к познанию».

В определённой мере данное противопоставление не более чем теоретическая абстракция, но, во-первых, она генетически исторически существовала в истории научного знания и познания, актуализировавшись, с XIX века как оппозиция в методологических спорах; во-вторых, прояснение и развитие данных понятий способствует лучшей теоретической рефлексии по поводу этого спора. Это разведение необходимо для прояснения работы наших когнитивных способностей и возможностей, т.к. в современной науке эти методы используются взаимобразно: естественные науки прибегают к процедурам «объяснения», социальные и гуманитарные науки к процедурам «понимания». Гуманитарные науки занимаются историческим, т.е. созданным человеком миром как таковым, поэтому их интересует индивидуальная особенность, однократность (сингулярность) исторических явлений.

Предмет естественных наук существует в реальности данного момента (эмпирически, экспериментально), а предмет гуманитарного знания зачастую не дан реально (виртуально), или это нечто, что имело место в истории, нечто, случившееся в прошлом, но подвергшееся исторически-культурной интерпретации. Поэтому гуманитарное знание – это знание, запечатлённое (сокрытое) в

текстах, знаках и символах, требующее для своего прочтения раскрытия их исторических смыслов (герменевтика), а это – знание их языков, времени, целей. Читателю (соучастнику) необходимо войти в этот контекст, а для этого необходимо время, желание и мотивация.

Экспериментальные науки (физика, биология, химия, геология, астрофизика и др.) стремятся подчинить любое однократное или особенное, более общему утверждению, подвести под общий закон (гомологические ряды). В силу этого они обладают прогностической силой (детерминизм), гуманитарные же науки принципиально этого свойства лишены (индетерминизм). Более того, одной из специфических сторон философского, метафизического знания является его чистая умозрительность, спекулятивность.

Если понимание направлено на личностные манифестации (мир субъекта), на человеческую деятельность и её результаты, то объяснение нацелено на неличностные предметы (мир объекта, материю).

Понимание (в узком смысле этого слова) обычно интерпретируется как методическая процедура, направленная на постижение проявлений чужого сознания, оно представляет собой проникновение в чужое сознание, в психологию другого, в его гносеологический мир. Понимание, специфицированное относительно текста, обычно называется «интерпретацией». В этом смысле *понимание всякого текста представляет собой интерпретацию*. Поскольку предмет гуманитарного знания обычно существует лишь в сознании человека, идеальным образом, то гуманитарное знание всегда связано с интерпретацией отчуждённых форм, с объективацией внутреннего мира личности, то есть с текстом.

Понимание – главная методологическая установка при чтении философских текстов (первоисточников), которая теснейшим образом связана с принципами историчности и контекстуальности. И здесь у студента сразу возникает множество субъективных трудностей.

К наиболее существенным можно отнести:

1. Непонимание непосредственной связи мышления и языка. Как правило, у современного студента плохое знание и понимание родного (русского) языка; его малый словарный запас, с преобладанием узконаучной и технической лексики. (Порой у некоторых представителей славного «студенческого племени» минимизация доходит до уровня «Элочки-Людоедки», жаргонизмов, вульгаризмов, нецензурной лексики, и т.п.) Здесь уже приходится объясняться «по-русски со словарём». А это есть не что иное, как отражение общей внутренней культуры и интеллекта личности. Прочтение же философских текстов, как никакое другое человеческое знание, требует от человека определённой минимальной общей культуры, развитости и свободы разума.

2. Незрелость навыков интеллектуальной (мыслительной) деятельности: плохая способность к абстрагированию; низкая логическая культура (в первую очередь на уровне практической логики); неумение работать с информацией разного вида, типа и сложности (стремление формализовать и алгоритмизировать то, что в принципе не поддаётся этим процедурам); незрелость навыков сворачивания и воспроизведения информации по философии (особенно на семинарских занятиях, индивидуальных консультациях и экзаменах), косноязычие и т.д.

3. Незнание своих индивидуальных интеллектуальных и экзистенциальных особенностей и возможностей. «Познай самого себя, и ты познаешь мир» (Сократ). Иногда, нелюбовь и неуважение самих себя: подход к себе не как к универсуму, а как средству.

Учёт аспектов историчности и контекстуальности чрезвычайно важен в работе с философскими текстами. «Условиями» историчности и контекстуальности равным образом подчинены как *предмет интерпретации*, т.е. текст, так и *интерпретатор*, то есть читатель.

Для того чтобы правильно прочитать текст, надо понимать, что он *исторически обусловлен*, т.е. является продуктом определённой исторической традиции. На становление текста оказывает влияние предшествующая культурная, философская традиция, которая задаёт определённый понятийный каркас, метафоры, сюжеты, аргументы, проблемы и способ их разрешения, приёмы обоснования. На возникновение текста оказывает влияние «историческое местоположение» автора, актуальная полемика того времени, адресат и т.п.

Но, с другой стороны, сам текст оказывает влияние на последующую традицию. По отношению к реальному, конкретному изучаемому тексту это означает, что читателю-интерпретатору необходимо учитывать место текста в культурной традиции, роль в её формировании, его влияние и воздействие на

последующих мыслителей. Сама эта «история воздействует» в определённой мере и задаёт, формирует традицию. Зачастую мы сталкиваемся не с самим текстом, а с его интерпретацией.

Существование разных интерпретаций текста в различные периоды его функционирования в культуре вполне закономерно. В меняющихся историко-культурных ситуациях текст по-разному воспринимается, ему приписываются различные значения. Русский философ и культуролог М.М. Бахтин определяет это явление как свойство самого текста, его изначальную открытость к диалогу. На методологическом уровне это влечёт за собой необходимость знать хотя бы самые репрезентативные интерпретации текста, т.е. иметь представления об истории его восприятия в различные эпохи.

Так, например, современную философскую рефлексию и методологию невозможно представить без мощного историко-философского дискурса. Предметом многих современных теоретических усилий в области философского знания является сам историко-философский процесс. Современное гуманитарное знание превращает его в предмет теоретической аргументации. Предметом гуманитарного знания и философствования становятся мифологемы, философемы, методы аргументации, парадигмы, топики, темы философствования и т.п. Поэтому это требует сегодня от современного познающего человека качественно иного уровня освоения истории философии и культуры.

Знакомство с различными интерпретациями текста (например, в исследовательских историко-философских работах) не должно заслонять от нас основную цель учебно-научной, аналитической работы с философскими (гуманитарными) текстами – необходимость выяснить, что имел в виду автор, т.е. прояснить *авторский смысл*. Читатель-интерпретатор обязан искать формирующую авторскую интенцию, а не приписывать тексту свой произвольный смысл. Таким образом, интерпретация не должна быть чуждым замыслу автора прочтением. Чужую точку зрения необходимо уважать и пытаться адекватно её передать. Для этого и нужно принимать во внимание историческую обусловленность автора, т.е. учитывать контекст, в котором находится текст. Таким образом, текст может быть понят только как часть некоего языкового, социального, исторического, идеологического и т.д. контекстуального целого, т.е. некоего культурного метатекста, целостность которого может быть понята только при учёте частей, в постоянном уточнении деталей.

Сложность прочтения текста усугубляется тем, что «историчность» и «контекстуальность» относятся не только к предмету интерпретации, но и к субъекту её, к читателю-интерпретатору. Мы все дети своего времени, принадлежим к определённой исторической культурной традиции, нации, народу, определённому типу государства, политической системе, уровню развития цивилизации, образования и т.д. Мы вольно или невольно несём в себе все пережитки, предрассудки, заблуждения, надежды и заблуждения своего настоящего, которое определяется прошлым. Говоря иначе, интерпретатор, т.е. человек, работающий с текстом, сам культурно, исторически и контекстуально обусловлен, поэтому рефлексия по поводу осознания собственной точки зрения становится тем самым необходимой составной частью знакомства с текстом. Отсюда для человека, который серьёзно вчитывается в философские тексты, пытаясь их понять, процесс репродуктивного познания имплицитно перерастает в процесс творческого, продуктивного самопознания. При этом разные культурные горизонты – текста и читателя интерпретатора – способствуют осознанию дистанции между читателем и текстом, что ведёт к лучшему его усвоению.

Поскольку интерпретатор не может до конца преодолеть собственную субъективность и историчность, иногда понять текст он может, лишь перемещая его в свой собственный исторический горизонт (всячески учитывая при этом свою собственную историчность, временность и конечность) и прочитывая текст осовременивающим, актуализирующим образом. В этом случае мы несколько абстрагируемся от автора и акцентируем своё внимание на тексте, на его важности для современной ситуации.

Такая элиминация автора является односторонней. В зависимости от ситуации и текста иногда следует, наоборот, отвлечься от текста и акцентировать внимание на его авторе, что предполагает стратегию действий прямо противоположную предыдущей: отказ от собственной субъективности, бескорыстие и самоотчуждение. Интерпретатор как бы растворяется в своём предмете. В связи с этим правилом говорят о «конгениальности», то есть о некой духовной общности, о духовном средстве, которые связывают автора и интерпретатора. Конгениальность задаётся не только чисто психологическими процедурами, которые традиционно называют «транспозицией», «вчувствованием», «переживанием», «постпереживанием», но и техническими процедурами, такими, как знание языка, эпохи, авторского стиля, психологического контекста и т.д.

Таким образом, читатель-интерпретатор может предпринимать различные стратегии действий при чтении специальной литературы: он либо акцентирует внимание на тексте и старается показать его значимость для современной исторической ситуации, либо наоборот, переносит внимание на автора, показывая, как текст создаётся им и как текст можно понять, исходя из замысла автора.

Обычно эти процедуры воспринимаются как взаимодополняющие, а исходным пунктом истолкования становится проявление «авторского смысла». Стандартной процедурой «симптоматического» анализа авторского смысла является академическое (научное) реферирование.

3. ОСНОВЫ РАБОТЫ С КНИГОЙ И КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ

В процессе обучения в техникуме важнейшей задачей, стоящей перед студентом, является формирование культуры чтения. Это выступает основанием его самосовершенствования и непрерывного образования. Культура чтения – это знания, умения, навыки, необходимые для полноценного выбора, восприятия и понимания произведений печати. Их приобретение необходимо для того, чтобы стать квалифицированным читателем.

Недостаточно читать много, необходимо осознано и умело выбирать литературу для чтения.

«Только истинно хорошие книги стоят того, чтобы их читали; питать свой ум многими книгами без всякого выбора – значит лишить его собственной силы полёта и даже совсем губить его». (Ф. Петрарка)

Культура чтения – это сложное явление. От элементарного навыка пользоваться закладкой до творческого чтения, когда читатель становится «соавтором» автора. Культура чтения – это комплекс навыков в работе с книгой, включающий:

- осознанный выбор тематики чтения;
- ориентировку в источниках, прежде всего в системе библиографических пособий и библиотечных каталогов;
- систематичность и последовательность чтения, выбор конкретной книги;
- умение ориентироваться в книге с целью максимального усвоения и глубокого понимания прочитанного;
- умение использовать и применять на практике полученные из литературы информацию;
- владение техническими приёмами, обеспечивающими закрепление и использование прочитанного (выписки, конспекты и т.д.);
- умение бережно обращаться с книгой и периодикой;
- умение работать в библиотеках и библиотечных каталогах;
- соблюдение основных гигиенических, физиологических и психологических правил работы с книгой;
- рациональная организация процесса чтения, умение читать гибко, варьируя процесс чтения и приёмы работы с книгой или статьёй.

Культура чтения включает знание места книги, газеты, журнала среди других каналов массовой информации в современном мире, их особенностей по сравнению с радио, телевидением, интернетом, кино, специфики различных видов изданий, публикаций разного типа и жанра. От этого зависит правильный выбор произведения печати, умение сопоставить информацию, полученную из разных источников, экономия времени и сил.

Культура чтения это:

1. чёткое осознание целей чтения, долговременных и «сиюминутных»;
2. умение правильно выбрать для чтения нужную литературу, оперативно разыскать её, быстро и эффективно работать с ней;
3. глубокое проникновение в суть книги или статьи, каким бы трудным и бездонным ни был текст;
4. мобилизация разума, эмоций, воображения читателя;
5. полноценное читательское общение, способствующее лучшему пониманию прочитанного.

Один из важнейших компонентов культуры чтения – библиотечно-библиографическая грамотность: знать правила пользования библиотеками, уметь ориентироваться в их фонде, выбрать нужное издание с помощью каталога, регулярно следить за новыми поступлениями в интересующей читателя области, пользоваться справочными материалами и т.д.

Культура чтения художественного произведения, научной, технической, научно-популярной, философской книги во многом различна. Так. Если при чтении специальной книги и периодики на первый план выступают организаторские навыки, то чтение художественной литературы – прозы, поэзии – требует ещё и полноценного эмоционального развития личности читателя, любви к родному языку, умения чувствовать слово и «что за словом», сопереживать, наслаждаться стилем автора, самим процессом чтения.

Скорость чтения зависит от возраста, образования, психофизиологического типа человека и от цели чтения.

Текст – это объект восприятия и познания заложенной в нём содержательной информации. Головной мозг – перерабатывающее и управляющее устройство.

Существует пять основных способа чтения.

1. углублённое чтение;

2. собственно быстрое чтение;
3. выборочное чтение;
4. чтение-просмотр;
5. чтение-сканирование.

Каждый раз, прежде чем начать чтение, надо выбрать определённый режим чтения в соответствии с целями, задачами и бюджетом времени. Быстрое чтение вовсе не универсальный метод получения смысловой информации, и имеет свои психофизиологические границы применения.

Углублённое чтение – это чтение аналитическое, критическое, творческое. Этот способ чтения считается лучшим при учении учебных дисциплин, и в частности, чтения философской литературы. При таком чтении человек не просто читает текст и выясняет непонятные места, а, основываясь на своих знаниях, опыте, рассматривает вопрос критически, творчески, находит сильные и слабые стороны в объяснениях, даёт самостоятельное толкование положениям и вывода. Своё толкование, свой взгляд позволяет легче запомнить прочитанный материал, повышает активность человека. Таким способом читается обычно материал по новой, незнакомой теме, таблицы.

Быстрое чтение в тех случаях, когда оно достигает своего совершенства, частично переходит в углублённое чтение.

Выборочное чтение – разновидность быстрого чтения, при котором читаются избирательно отдельные разделы текста. В этом случае читатель как видит всё и ничего при этом не пропускает, но фиксирует своё внимание только на тех аспектах текста, которые ему необходимы.

Этот метод очень часто используется для вторичного чтения книги, после её предварительного просмотра. Естественно, что скорость такого чтения значительно выше скорости быстрого чтения, поскольку страницы книги в этом случае листают до тех пор, пока не отыщется нужный раздел. Его читают углублённо.

Чтение - просмотр – используется для предварительного ознакомления с книгой. Это исключительно важный способ чтения, которым владеют немногие.

Сканирование - это быстрый просмотр с целью поиска фамилии, слова, факта. Развивая и тренируя зрительный аппарат и особенно периферическое зрение, удаётся при взгляде на страницу текста мгновенно увидеть искомую фамилию, название, нужную цитату.

Овладение каждым из этих методов важно для формирования культуры чтения, в зависимости от характера текста, цели чтения и бюджета времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Основные источники

1. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник / - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013.- 480 с.
2. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 256 с (с хрестоматией).
3. Тальнишних Т.Г. Основы философии: Учебное пособие / - М.: НИЦ ИНФРА-М: Академцентр, 2014. - 312 с.

Дополнительные источники:

1. Анишкин В.Г., Шманева Л.В. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 337 с.
2. Балашов В.Е. Занимательная философия. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2008. – 172 с.
3. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. (Профессиональное образование)
4. Канке В.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М.: Университетская книга; Логос. 2009. – 286 с.
5. Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010. – 315 с.
6. Краткий философский словарь / Под ред. А.П. Алексеева. – М.: РГ-Пресс. 2010. – 496 с.
7. Скирбекк Г. История философии: Учебное пособие / Пер. с англ. В.И. Кузнецова. – М.: Гуманитарно-издательский центр Владос. 2008. – 799 с.

Интернет-ресурсы

1. www.alleg.ru/edu/philos1.htm
2. ru.wikipedia.org/wiki/Философия
3. www.diplom-inet.ru/resursfilos